

# **МИНИСТЕРСТВО ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ЭНЕРГЕТИКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

---

## **ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА**

заседания Правления Министерства тарифного регулирования и энергетики  
Челябинской области от 1 июня 2017 г. № 28

### **Председательствовал:**

Дрыга А.А. - заместитель Министра тарифного регулирования и  
энергетики Челябинской области

### **Присутствовали:**

#### **Члены Правления:**

Малюгова И.В. - заместитель Министра тарифного регулирования и  
энергетики Челябинской области  
Симоненко А.В. - начальник управления ценообразования в  
энергетическом комплексе Министерства тарифного  
регулирования и энергетики (далее – МТРИЭ)  
Миклина Ю.Б. - начальник контрольно-правового управления МТРИЭ  
Просвирин Е.С. - начальник отдела МТРИЭ  
Пузанкова Ю.Ю. - представитель Челябинского УФАС, удостоверение  
№ 0334  
Попов А.М. - представитель Ассоциации «НП «Совет рынка»

### **В работе Правления принимали участие:**

Федотова И.Ю. - главный специалист отдела МТРИЭ

### **Приглашенные:**

Муртазина А.Б. - начальник управления по капитальному строительству  
и материально-техническому снабжению АО «Газпром  
газораспределение Челябинск» по доверенности  
от 30.12.2016 г. № 414  
Кох О.В. - начальник юридического управления АО «Газпром  
газораспределение Челябинск» по доверенности  
от 01.06.2017 г. № 97

**Повестка дня:**

**Вопросы 3-4:** Об установлении платы за технологическое присоединение к сетям газораспределения АО «Газпром газораспределение Челябинск» по индивидуальному проекту.

АО «Газпром газораспределение Челябинск» уведомлено о месте и времени заседания Правления в установленные сроки надлежащим образом.

**Вопрос 3:** Об установлении платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования ИП Тарасова О.Н. к сетям газораспределения АО «Газпром газораспределение Челябинск» по индивидуальному проекту.

Главный специалист отдела МТРИЭ Федотова И.Ю. доложила, что вопрос об установлении платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования ИП Тарасова О.Н. к сетям газораспределения АО «Газпром газораспределение Челябинск» рассматривался на заседании Правления МТРИЭ от 25.05.2017 г. № 26.

Учитывая несвоевременное направление организацией запрашиваемых органом регулирования дополнительных документов в полном объеме, подтверждающих законное владение сетью газораспределения, к которой планируется технологическое присоединение объекта капитального строительства заявителя (запрос МТРИЭ - № 15/1150 от 29.03.2017 г., ответы ГРО - № 01/263-30/854 от 07.04.2017 г. № 01/263-30/1257 от 24.05.2017 г.), а также во исполнение пункта 6.1. выписки из протокола заседания Правления № 26 рассмотрение данного вопроса перенесено на заседание Правления МТРИЭ от 01.06.2017 г. № 28.

В соответствии с пунктом 26(23) постановления Правительства РФ от 29.12.2000 г. № 1021 «О государственном регулировании цен на газ, тарифов на услуги по его транспортировке и платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям на территории Российской Федерации», плата за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования с максимальным расходом газа свыше 500 куб. метров в час и (или) проектным рабочим давлением в присоединяемом газопроводе свыше 0,6 МПа, а также в случаях, если лицо, подавшее заявку на подключение, письменно подтверждает готовность компенсировать расходы газораспределительной организации, связанные с ликвидацией дефицита пропускной способности существующих газораспределительных сетей, необходимой для осуществления технологического присоединения, в случае, если такие расходы не были включены в инвестиционные программы газораспределительной организации, устанавливается исходя из стоимости мероприятий по технологическому присоединению, определенной по индивидуальному проекту после его разработки и экспертизы.

Техническими условиями АО «Газпром газораспределение Челябинск» от 10.08.2015 г. № 598, рабочей документацией ЧГК-6575-ГСН.1и договором на технологическое присоединение от 05.02.2016 г. № ТП:МГН-17/16 определены следующие параметры подключения объекта заявителя: «Магазин»



по адресу: Челябинская обл., г. Магнитогорск, Орджоникидзевский район, в районе жилого дома № 207 по ул. Советская:

- установленный объем потребления природного газа – 5 куб. метров в час;

- давление газа в точке подключения – 0,002 Мпа;

- точка подключения – газопровод низкого давления Ø108 мм по фасаду жилого дома № 207 по ул. Советская.

Проектом предусмотрена реконструкция внутриквартального газопровода низкого давления с увеличением диаметра с Ø76 мм на Ø108 мм, прокладываемого по фасадам жилых домов № 207 по ул. Советской и № 47 по ул. 50 лет Магнитки (102 м).

Проведение мероприятий по реконструкции газопровода по фасадам жилых домов № 207 по ул. Советской и № 47 по ул. 50 лет Магнитки не включено в Программу газификации жилищно-коммунального хозяйства Челябинской области на 2015-2017 гг. Заявителем направлено письменное согласие компенсировать расходы АО «Газпром газораспределение Челябинск», связанные с ликвидацией дефицита пропускной способности фасадного газопровода с увеличением диаметра с Ø 76 мм на Ø 108 мм.

Учитывая наличие положительного заключения экспертизы проекта газоснабжения, а также согласие заявителя компенсировать расходы АО «Газпром газораспределение Челябинск», связанные с ликвидацией дефицита пропускной способности фасадного газопровода, плата за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования ИП Тарасова О.Н. к сетям газораспределения АО «Газпром газораспределение Челябинск» устанавливается по индивидуальному проекту.

Регулируемой организацией представлен документ, подтверждающий право собственности на земельный участок, на котором расположен объект заявителя - копия договора аренды земельного участка от 03.06.2014 г. № 8617, а также договор о передаче в аренду муниципального имущества от 01.01.2007 г. № 06-08/36 с дополнительным соглашением № 2 о продлении договора на неопределенный срок.

Экспертами МТРИЭ в составе платы на подключение учтены:

- 1) расходы на разработку проектной документации в размере 137,353 тыс. руб. (без учета НДС), в том числе:

- экспертиза проекта согласно договору от 28.11.2016 г. № 196-2016/017/3-429-16 с ООО «МАГ Экспертиза» на оказание услуг по проведению негосударственной экспертизы проектно-сметной документации - 27,68 тыс. руб.;

- оформление земельного участка под строительство согласно смете № 028-15 – 20,00 тыс. руб., отклонение от предложения ГРО (–) 13,9 тыс. руб.;

- проектные работы согласно смете № 128-15 – 69,41 тыс. руб.

- выполнение схемы расположения земельного участка на кадастровой подоснове согласно Постановлению Администрации г. Магнитогорска Челябинской области от 06.05.2010 г. № 4584-П (далее – Постановление № 4584-П) (п.2.6.) – 4,21 тыс. руб.;



- выполнение межевого плана и кадастрового паспорта согласно Постановлению № 4584-П (п.6.2.) – 3,93 тыс. руб.;

- проверка и вычерчивание съемки (2 точки) согласно Постановлению № 4584-П (п.1.7.) – 0,26 тыс. руб.;

- исполнительная топогеодезическая съемка согласно Постановлению № 4584-П (п.1.3.) – 5,23 тыс. руб.;

- перенос осей в натуру согласно сборнику цен на изыскательские работы – 6,72 тыс. руб., отклонение от предложения ГРО (-) 14,947 тыс. руб.:

2) расходы на выполнение технических условий в размере 251,939 тыс. руб. (без учета НДС).

В материалах тарифной заявки отсутствует договор на выполнение мероприятий по технологическому присоединению подрядной организацией, поэтому экспертами МТРИЭ сделан вывод о выполнении мероприятий по подключению хозяйственным способом.

Экспертами МТРИЭ к нормативам накладных расходов применен коэффициент 0,6. Согласно п.4.9 МДС 81-33.2004 величина накладных расходов на строительные (ремонтно-строительные работы), осуществляемые хозяйственным способом, определяется с применением вышеуказанного коэффициента.

Учитывая, что сметная прибыль в составе сметной стоимости - это средства, предназначенные для покрытия расходов подрядных организаций на развитие производства и материальное стимулирование работников согласно п. 1.2 Постановления Госстроя РФ от 28.02.2001г. № 15 «Об утверждении Методических указаний по определению величины сметной прибыли в строительстве» (вместе с «Методическими указаниями по определению величины сметной прибыли в строительстве. МДС 81-25.2001г.), экспертами МТРИЭ из состава расходов на подключение исключена сметная прибыль.

По расчетам экспертов МТРИЭ стоимость строительно-монтажных работ составила 229,392 тыс. руб. с учетом зимнего удорожания (3,3%), непредвиденных затрат (2%) и услуг по техническому надзору, отклонение от предложения ГРО (-) 56,492 тыс. руб.

Применяемый организацией Примерный прейскурант на услуги газового хозяйства по техническому обслуживанию и ремонту газораспределительных систем ОАО «Гипрониигаз», утвержденный приказом ОАО «Росгазификация» от 20.06.2001 №35, носит рекомендательный характер, не включен в федеральный реестр сметных нормативов и не является нормативно-правовым актом, применяемым для ценообразования в условиях государственного регулирования размера платы за технологическое присоединение объектов капитального строительства к газораспределительным сетям.

Экспертами стоимость технического надзора (строительного контроля) учтена в размере 2,14 % от стоимости расходов на строительство сетей газораспределения в соответствии с Правилами проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального



ремонта объектов капитального строительства (Постановление Правительства РФ от 21.06.2010 г. № 468).

Экспертами предлагается определить размер расходов на выполнение технических условий в общей сумме 251,939 тыс. руб. и произвести распределение этих расходов по газопроводам в стальном и полиэтиленовом исполнении пропорционально протяженности создаваемых трубопроводов с учетом технико-экономических характеристик объекта капитального строительства в соответствии с заключением экспертизы от 19.12.2016 г. № 74-2-3-2-0330-16.

- на строительство надземных стальных газопроводов диаметром до 158 мм отнести расходы в размере 182,154 тыс. руб. (251,939 тыс. руб./ 0,14412 км \* 0,1042 км);

- на строительство подземных стальных газопроводов диаметром до 158 мм отнести расходы в размере 6,992 тыс. руб. (251,939 тыс. руб./ 0,14412 км \* 0,004 км);

- на строительство полиэтиленовых газопроводов диаметром до 109 мм отнести расходы в размере 62,800 тыс. руб. (251,939 тыс. руб./ 0,14412 км \* 0,03592 км);

3-4) расходы, связанные с проверкой выполнения заявителем технических условий и осуществлением фактического подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства заявителя к сети газораспределения АО «Газпром газораспределение Челябинск» и проведением пуска газа согласно ЛСР б/н ПНР в размере 51,163 тыс. руб. (без учета НДС).

По вышеуказанным доводам экспертами МТРИЭ к нормативам накладных расходов применен коэффициент 0,6, из состава расходов исключена сметная прибыль. Экспертами МТРИЭ в состав платы за подключение включены расходы на уплату налога на прибыль в размере 97,323 тыс. руб. Таким образом, по расчету экспертов МТРИЭ общая стоимость мероприятий по подключению указанного объекта к системе газоснабжения составляет 537,777 тыс. руб. (без учета НДС), отклонение от предложения организации (–) 122,11 тыс. руб.

Представители АО «Газпром газораспределение Челябинск» согласились с предложенным МТРИЭ размером платы за подключение.

Рассмотрев предусмотренный в повестке дня вопрос и обменявшись мнениями, Правление МТРИЭ решило:

3.1. Установить плату за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования ИП Тарасова О.Н. к сетям газораспределения АО «Газпром газораспределение Челябинск» по индивидуальному проекту в размере 537,777 тыс. руб. (без учета НДС) с разбивкой стоимости мероприятий, осуществляемых при технологическом присоединении.

3.2. Признать экономически обоснованными затраты на технологическое присоединение к сетям газораспределения АО «Газпром газораспределение Челябинск» для ИП Тарасова О.Н. согласно приложению.

3.3. Принять расходы на технологическое присоединение газоиспользующего оборудования ИП Тарасова О.Н. к сетям газораспределения



АО «Газпром газораспределение Челябинск» по объекту «Магазин» по адресу: Челябинская обл., г. Магнитогорск, Орджоникидзевский район, в районе жилого дома № 207 по ул. Советская с максимальным часовым расходом газа 5 куб. метров в час и давлением 0,002 МПа на основании положительного заключения экспертиз проектной документации от 19.12.2016 г. № 74-2-3-2-0330-16, сметной документации от 13.03.2017 г. № 0041/2016, сводного сметного расчета и сметных расчетов.

3.4. Расходы на уплату налога на прибыль АО «Газпром газораспределение Челябинск» учесть, как балансовую прибыль организации.

**Вопрос 4:** Об установлении платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования АО «Южуралзолото Группа Компаний» к сетям газораспределения АО «Газпром газораспределение Челябинск» по индивидуальному проекту.

Главный специалист отдела МТРИЭ Федотова И.Ю. доложила, что вопрос об установлении платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования АО «Южуралзолото Группа Компаний» к сетям газораспределения АО «Газпром газораспределение Челябинск» рассматривался на заседании Правления МТРИЭ от 25.05.2017 г. № 26.

Во исполнение пункта 7.1. выписки из протокола заседания Правления № 26 рассмотрение данного вопроса перенесено на заседание Правления МТРИЭ от 01.06.2017 г. № 28.

В нарушение пункта 7.2. выписки из протокола заседания Правления МТРИЭ № 26 АО «Газпром газораспределение Челябинск» не направило в адрес МТРИЭ дополнительные документы, подтверждающие законное владение сетью газораспределения, к которой планируется технологическое присоединение объекта капитального строительства заявителя.

По имеющейся у экспертов МТРИЭ информации срок действия договора аренды муниципального имущества от 14.09.2011 г. № 31, заключенному с Администрацией Пластовского муниципального района, определен датой - по 14.09.2016 г. В соответствии с пунктом 6.1. вышеуказанный договор прекращает свое действие по окончании срока, указанного в договоре, а также в любой другой срок по соглашению сторон. Вносимые в договор изменения и дополнения рассматриваются сторонами в месячный срок и оформляются дополнительными соглашениями. По состоянию на 01.06.2017 г. организацией не направлено дополнительное соглашение к договору аренды муниципального имущества, свидетельствующее о продлении срока действия договора.

Учитывая вышесказанное, экспертами МТРИЭ сделан вывод о том, что АО «Газпром газораспределение Челябинск» не представлены документы, подтверждающие законное владение сетью газораспределения, к которой планируется технологическое присоединение объекта капитального строительства заявителя.

Кроме того, согласно разъяснениям УФАС по Челябинской области от 02.02.2017 г. № 1042/06 установление органом регулирования тарифа в



отсутствие подтверждающих документов, в данном случае, договора аренды имущества, будет являться нарушением норм права.

АО «Газпром газораспределение Челябинск» представило дополнительные материалы к заседанию Правления МТРИЭ № 28 (без сопроводительного письма), а именно, заверенную копию письма Администрации Пластовского муниципального района от 14.10.2016 г. № 578-1 (прилагается).

Кох О.В.: На прошлом заседании Правления МТРИЭ от 25.05.2017 г. нами были представлены письменные пояснения, согласно которым договор аренды муниципального имущества от 14.09.2011 г. № 31, по нашему мнению, является действующим, поскольку в соответствии со ст. 621 Гражданского кодекса РФ, имущество не было возвращено арендодателю и данным имуществом организация продолжает пользоваться. Кроме того, в соответствии с Федеральным законом «О газоснабжении» плата за технологическое присоединение подлежит государственному регулированию независимо от того, владеет данными сетями газораспределения ГРО на законном основании или нет. Более того, в соответствии с Правилами подключения № 1314, если подключение осуществляется к сетям основного абонента, предоставляется письменное согласие основного абонента на подключение к своим сетям. Дополнительно к тому, что нами было представлено в рамках рассмотрения тарифной заявки, мы также готовы предоставить согласие Администрации Пластовского муниципального района на осуществление подключения к подземному газопроводу высокого давления Ø160 мм, проложенному от п. Радиомайка к п. Светлый, который является собственностью Пластовского муниципального района.

Симоненко А.В.: Есть письмо Администрации Пластовского муниципального района от 14.10.2016 г. № 578-1 о согласии на подключение к своим сетям в материалах тарифной заявки?

Кох О.В.: Нет, это письмо мы в адрес МТРИЭ не направляли. Мы предполагали, что наша аргументация, предоставленная к заседанию Правления МТРИЭ от 25.05.2017 г. № 26 является вполне убедительной. Ознакомившись с материалами сегодняшнего Правления мы увидели, что вас это не убедило и сегодня мы готовы предоставить дополнительные документы.

Симоненко А.В.: Нам нужна не аргументация, а документы. Любая аргументация - это документальное сопровождение.

Кох О.В.: Документов, подтверждающих прекращение оснований законного владения сетями в материалах тарифного дела также нет. На территории Пластовского муниципального района АО «Газпром газораспределение Челябинск» является единственной ГРО. Если не АО «Газпром газораспределение Челябинск» осуществляет технологическое присоединение, тогда какая организация имеет право выполнять подключение к сетям?

Дрыга А.А.: Вам надо урегулировать взаимоотношения с собственником газовых сетей.



Кох О.В.: Я еще раз обращаю внимание членов Правления МТРИЭ, что по действующему законодательству мы вправе и обязаны осуществлять подключение к сетям основного абонента, которыми мы не владеем на законном основании. А поскольку у нас есть согласие основного абонента на подключение к своим сетям, у тарифного органа возникает обязанность по установлению платы за подключение. Предлагаем отложить рассмотрение данного вопроса еще на неделю.

Миклина Ю.Б.: На прошлом заседании Правления и в выписке из протокола заседания Правления МТРИЭ № 26 мы отразили, что организацией не представлены документы, подтверждающие законное владение сетями газораспределения, не представлено дополнительное соглашение о продлении срока. В договоре аренды муниципального имущества от 14.09.2011 г. № 31 четко прописаны сроки действия договора - по 14.09.2016 г.

Кох О.В.: Мы предоставили вам письмо, которое позволяет присоединять заявителя к сетям Администрации Пластовского муниципального района. Если не мы, тогда кто это будет делать, любая организация по ценам, которые она сама придумает?

Симоненко А.В.: Плата должна быть установлена законно. Законность ее, в том числе, подтверждается документами владения имущественным комплексом, к которому вы присоединяете абонента. Сейчас этих документов в материалах тарифной заявки нет. У МТРИЭ есть разъяснительные письма федерального органа власти о том, что ни плата за подключение, ни тарифные ставки не могут устанавливаться в отсутствие правоустанавливающих документов, свидетельствующих о владении ГРО сетями газораспределения в установленном законом порядке.

Кох О.В.: Мы попробуем обсудить с Администрацией Пластовского муниципального района вопрос о заключении дополнительного соглашения к договору аренды, поэтому просим продлить рассмотрение вопроса об установлении платы за подключение для данного заявителя на неделю. Хотя, Вы же понимаете, что дополнительного соглашения не будет, потому что муниципалитет не пойдет на это. Мы можем вернуть имущество муниципалитету, а потом взять опять в аренду, но на это нужно время.

Дрыга А.А.: Вы можете заключить с муниципалитетом дополнительное соглашение о продлении срока действия договора на неопределенный срок. Администрация Пластовского района против заключения дополнительного соглашения, вы к ним обращались?

Кох О.В.: Муниципалитет не заключает такое дополнительное соглашение, проводится оценка имущества, выставляется на аукцион, в котором мы точно будем участвовать, но пока этого не произошло. Спорный договор аренды является действующим, имущество по актам не возвращено.

Дрыга А.А.: В рассмотрении вопроса об установлении платы за подключение для данного заявителя объявляется перерыв до следующего заседания Правления МТРИЭ. Организации необходимо представить документы, подтверждающие законное владение сетями газораспределения.



Кох О.В.: Необходимые документы будут направлены в адрес МТРИЭ 06.06.2017 г. в первой половине дня.

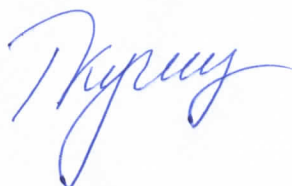
Рассмотрев предусмотренный в повестке дня вопрос и обменявшись мнениями, Правление МТРИЭ решило:

4.1. Объявить перерыв в рассмотрении вопроса об установлении платы за технологическое присоединение к сетям газораспределения АО «Газпром газораспределение Челябинск» по индивидуальному проекту для АО «Южуралзолото Группа Компаний» до заседания Правления МТРИЭ от 08.06.2017 г. № 29.

4.2. АО «Газпром газораспределение Челябинск» направить в адрес МТРИЭ документы, подтверждающие законное владение сетью газораспределения, к которой планируется технологическое присоединение объекта капитального строительства заявителя.

Члены Правления		Результаты голосования		Решение Правления	
		Присутствовали лично	Письменное мнение		
1	Дрыга А.А.	за		за воздержались против	5 чел. 0 чел. 0 чел.
2	Малюгова И.В.	за			
3	Симоненко А.В.	за			
4	Миклина Ю.Б.	за			
5	Просвирин Е.С.	за			
6	Пузанкова Ю.Ю.	не голосует			
7	Попов А.М.	не голосует			
				Решение принято	

Министра



Т.В. Кучиц



**Расчет платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования ИП Тарасова О.Н. к сетям газораспределения АО «Газпром газораспределение Челябинск»**

Заявитель	ИП Тарасов О.Н.
Объект	Магазин
Точка подключения	Газопровод низкого давления Ø108 мм по фасаду жилого дома № 207 по ул. Советская
Адрес	Челябинская обл., г. Магнитогорск, Орджоникидзевский район, в районе жилого дома № 207 по ул. Советская
Максимальный часовой расход газа	5
Рабочее давление в точке врезки	0,002 МПа

№ п/п	Показатели	Предложение АО «Газпром газораспределение Челябинск»	Предложение Министерства	Отклонение	Примечание
1	Расходы на разработку проектной документации	152,300	137,353	-14,947	Учтено согласно договору от 28.11.2016 г. № 196-2016/017/3-429-16 с ООО «МАГ Экспертиза», постановлению Администрации г. Магнитогорска Челябинской области от 06.05.2010 г. № 4584-П, смете № 028-15
2	Расходы на выполнение технических условий, в т.ч.	319,721	251,939	-67,782	Учтено согласно положительному заключению негосударственной экспертизы ООО «МАГ Экспертиза» от 19.12.2016 г. № 74-2-3-2-0330-16, от 13.03.2017 г. № 0041/2016. Согласно п.4.9 МДС 81-33.2004 применен коэффициент 0,6 к нормативам накладных расходов (сметы №№ 1.2), исключена сметная прибыль (п. 1.1 Постановления Госстроя РФ от 28.02.2001г. № 15, МДС 81-25.2001г.)
2.1	Строительство (реконструкция) стальных газопроводов	164,257	189,147	24,890	
2.1.1	Наземная (надземная) прокладка	158,221	182,154	23,933	
2.1.1.1	158 мм и менее	158,221	182,154	23,933	
2.1.1.2	159 - 218 мм				
2.1.1.3	219 - 272 мм				
2.1.1.4	273 - 324 мм				
2.1.1.5	325 - 425 мм				
2.1.1.6	426 - 529 мм				
2.1.1.7	530 мм и выше				
2.1.2	Подземная прокладка	6,036	6,992	0,956	
2.1.2.1	158 мм и менее	6,036	6,992	0,956	
2.1.2.2	159 - 218 мм				
2.1.2.3	219 - 272 мм				
2.1.2.4	273 - 324 мм				
2.1.2.5	325 - 425 мм				
2.1.2.6	426 - 529 мм				
2.1.2.7	530 мм и выше				
2.2	Строительство (реконструкция) полиэтиленовых газопроводов	155,464	62,793	-92,671	
2.2.1	109 мм и менее	155,464	62,793	-92,671	
2.2.2	110 - 159 мм				
2.2.3	160 - 224 мм				
2.2.4	225 - 314 мм				
2.2.5	315 - 399 мм				
2.2.6	400 мм и выше				
2.3	Строительство (реконструкция) газорегуляторных пунктов				
2.3.1	до 40 куб. метров в час				
2.3.2	40 - 99 куб. метров в час				
2.3.3	100 - 399 куб. метров в час				
2.3.4	400 - 999 куб. метров в час				
2.3.5	1000 - 1999 куб. метров в час				
2.3.6	2000 - 2999 куб. метров в час				
2.3.7	3000 - 3999 куб. метров в час				
2.3.8	4000 - 4999 куб. метров в час				
2.3.9	5000 - 9999 куб. метров в час				
2.3.10	10000 - 19999 куб. метров в час				
2.3.11	20000 - 29999 куб. метров в час				
2.3.12	30000 куб. метров в час и выше				
2.4	Строительство (реконструкция) станций катодной защиты				
2.4.1	Станция катодной защиты 1-го типа				
2.4.2	Станция катодной защиты 2-го типа				
2.4.3	Станция катодной защиты 3-го типа				
2.4.4	Станция катодной защиты m-го типа				
2.5	Расходы на ликвидацию дефицита пропускной способности существующих сетей газораспределения				
3	Расходы, связанные с проверкой выполнения Заявителем технических условий				
4	Расходы, связанные с осуществлением фактического подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства Заявителя к сети газораспределения и проведением пуска газа	69,860	51,163	-18,697	Учтено согласно положительному заключению негосударственной экспертизы ООО «МАГ Экспертиза» от 19.12.2016 г. № 74-2-3-2-0330-16, от 13.03.2017 г. № 0041/2016. Согласно п.4.9 МДС 81-33.2004 применен коэффициент 0,6 к нормативам накладных расходов (смета № 6458), исключена сметная прибыль (п. 1.1 Постановления Госстроя РФ от 28.02.2001г. № 15, МДС 81-25.2001г.)
5	Эффективная ставка налога на прибыль, %	20	20		
6	Налог на прибыль	118,005	97,323	-20,682	Налогооблагаемая база налога на прибыль определена в соответствии с НК РФ
7	Расходы на проведение мероприятий по технологическому присоединению газоиспользующего оборудования заявителя, всего	659,896	537,777	-122,119	